



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АЛМАМАТОВ

Имя: ЭМИРЛАН

Отчество: АСЫЛБЕКОВИЧ

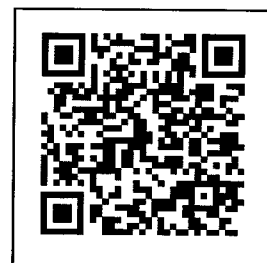
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



1 вариант ; Блок I

Задание 1

① Ответ: С. (М. Волошин)

②

Ответ: 1-Е (М. Делуз-Ружо)

2-А (М. Бакмин-Резевои манр)

3-Д (С. Хол-кодирование/Декодирование)

4-В (Дм. Александер - культурная проблема)

5-С (Н. Жмас - Процесс цивилизации)

Задание 2

Ответ: 1-А

Е-3

① 2-В

② М-1

3-А

3-2

4-Г

И-4

5-Б



Задание 3

Ответ. 1 - компромисс

2 - стереотип

3 - роль

4 - власть

5 - нравственность

Задание 5

Ответ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	9	8	28	26	16	24	30	19	29	22	21	25	17

Задание 6

Ответ. 1) Гражданина

2) Конституция, Президент, Федеральное Собрание, Правительство РФ

3) Конституция РФ

4) против жизни

5) благополучия

6) свобод



7) органы местного самоуправления

8) общественно

9) международные отношения с другими странами

10) исполнять свои обязанности

Блок II

Социология

Ещё в XVIII веке Иммануил Кант выдвинул всеобщий тезис: «Вне нас мы не можем созерцать время, точно так же как и пространство». В «Критике практического разума» он размышляет над тем, что необходимо миру и выдвигает два понятия: практическое и научное. По Канту, научное — это вещи, не поддающиеся познанию, т.е. их познать практически невозможно, всему ограниченному познавательным способностям человека. У Канта же выдвигает время и пространство, и как измерение, в котором мы сейчас живём можно определить с помощью этих двух «научных». Если пространство мы в какой-то мере можем определить, всё же пространство по-



матери территории проживания, то время в данном случае будет зависеть от сложности и неопределенности понятия, так как во определении будет иметь субъективный характер, в силу многообразия философии (и не только) концепций. Наиболее привлекательной концепцией для большинства людей является "астрономическое время" Исаака Ньютона, но это лишь одно из нескольких понятий времени и оно не охватывает понятие "время" вообще.

Каждому из нас, для чего человеку требуется "время" и во определении? А. Маслоу, выделяя пирамиду человеческих потребностей, помещает "социальные" потребности на 1 ступень выше чем "физиологические", что говорит о том, что он относит к таким потребностям ~~то~~ немаловажную роль. И люди, ради того чтобы удовлетворить свою социальную потребность в социальном сотрудничестве, создают социальные системы учета времени. И как я уже говорил, такие системы некачественно: астрономическая категория определяется время как нечто однородное, непрерывное и объективное, и



концепция
другая ~~система~~, резко контрастирующая с предыдущей — «астрономическое» время объективное и линейное, которое понимали время как нестационарное, постоянно сдвигающееся.

Трансформировать различные концепции времени, П. Сорокин и Р. Мертон принесли в концепцию и сформировали новую концепцию — «социальное время», которое в отличие от астрономического и математического является качественным, а не количественным. Такая концепция сформировалась из предпосылок науки: для того чтобы легче было, надо установить, производное или нет, начало, ~~затем~~ затем нужно установить можно ли считать время, и во всем этом самым отправной точкой является «социальное событие», имеющее значение социальное значение, и которое рассматривается как событие особой социальной значимости.

Роберт Мертон и Питирим Сорокин критикуют астрономическую модель времени, и считают, что «рационалистическое мнение о том, что разделение времени определяется астрономическими явлениями,



днее от истины". Ими оба приводит к выводу о том, что необходимо вновь ввести концепцию социального времени в качестве вспомогательной, или не применима астрономического времени. Взаимодействие вместе, они дополняют друг друга, так как социальное время связано с неравенствами равенствами и неравенствами, а астрономическое время с "выравниванием".

И ~~снова~~ полностью согласен с идеями Соркина и Мертона по поводу необходимости введения социального времени в качестве вспомогательного астрономическому. Во-первых это будет рационально с той точки зрения, что астрономическое время более объективно и в большей степени непрерывно, а социальное указывает на определенные социальные процессы, в которых могут значительно измениться понимание времени, так как отправная точка события во многом может измениться. Ими критические даты — точки бифуркации, т.е. события, которые способствуют перемене ценностей и мировоззрений. Таким образом могут быть разные абсолютно события, без в этом



сущее, всё имеет субъективный характер, но если обратиться к трудам знаменитых социологов, то немецкий философ-экзистенциалист — Мартин Хайдеггер в работе «Бытие и время» писал о том, что «Экзистенциальная тревога» (Angst) как форма ~~тревоги~~ ~~тревоги~~ является точкой бифуркации, ведь именно наполесть под угрозой смерти, человек осознает все что угрожает, он может пересмотреть все свои поступки и ~~качества~~ качества характера за пару мгновений, пока он вырывается из капризов времени всей душой. Другим примером служит здесь главный персонаж романа «Посторонний» Альбера Камю — Морис Мерсо. Он всю свою жизнь был безразличным человеком, даже когда мать умерла, он не плакал ни слезинки, и на вопрос молодой женщины: «Морис, ты ли ты не плачешь?», он ответил, что он не знает. И только после того как его приговорили к смертной казни (вот она точка бифуркации), он пересмотрел всё, и в данном случае социальное время начало бы по-другому течь, так как смертный приговор является



той самой критической датой, которая нарушает непрерывность социального времени, и тут, если астрономическое время будет взаимодействовать с социальным, то «новую отправную точку» ~~своего~~ не будет брать в качестве промывального начала времени, что будет способствовать одностороннему и одностороннему использованию в области социальной динамики. Во-вторых, уже это обуславливает понимание конкретно-определённого события, которое является отправной точкой отсчёта у астрономического времени. ~~возникает вопрос~~ возникает вопрос о точности определения времени. Социальное время позволяет брать за точку отсчёта определённое событие, которое рассматривается как событие особой социальной значимости. ~~Таким~~ Примером может служить начало отсчёта времени до рождества Христова, и после. Рождество Иисуса Христа будет являться критической датой, и благодаря тому, что большая часть населения Земли уже привыкла к такой системе отсчёта, социальное время уже является астрономическим, так как



становится уже не субъективным, а объективным.

Таким образом, создание социального и астрономического времени будет способствовать сохранению социальной объективности «времени» и общества и в целом их ~~сохранению~~ взаимодействию ~~взаимодействию~~ делает время непрерывным и объективным.

Идеи Соркина и Мертона значительно повлияли ^{на} мировосприятие, тем и на понимание ~~всего~~ «времени в целом». Тем французский философ-экзистенциалист Жан Поль Сартр, рассуждая о сущности человека приводит к тому, что человек констатирует прошлые, действует, думает о будущем, и момент «настоящего» пропадает. По Сартру, человек констатирует прошлые, так как именно в прошлом произошли события ~~о~~ ~~о~~ особой социальной значимости, а думает о будущем, так как именно в нём должны произойти другие важные события, ~~которые~~ реализовать, которые он стремится. В



Этом самым связь человека со существованием (бытием) в с-
 настоящем времени и этому способствует как раз социальное
 время, а астрологическое, если бы было внесено тоже, опре-
 делено бы наиболее точным образом момент существования, и
 не позволило бы человеку терять настоящего, и способст-
 вало бы развитию ^{человеческого} ~~этого~~ старания: человек должен
 быть настоящим!

Конечно из всего вышесказанного можно сделать вывод о
 том, что идеи Мертона и Соркина вполне рациональны,
 и логичны, упомянутые в статье, эти и скорее всего будут
 использоваться далее. Их идеи могут способствовать появлению
 не только новых концепций, но и резко-оппозиционных, так как
 социология — междисциплинарная наука, и научные революции,
 (Томас Кун) происходят здесь значительно чаще чем в дру-
 гих науках.

